

Trata-se de pedido recuperação judicial de **BIPAR ENERGIA S.A., BIPAR INVESTIMENTOS E PARTICIPAÇÕES S.A., MAVI ENGENHARIA E CONSTRUÇÕES LTDA e BIMETAL INDÚSTRIA METALÚRGICA LTDA**, na forma da Lei n. 11.101/2005, visando à superação da crise econômico-financeira enfrentada, garantindo a continuidade de suas atividades empresariais e a manutenção de sua função social.

A recuperação judicial foi concedida em **06/09/2016**, com homologação do PRJ e fixação de um biênio de supervisão judicial, conforme disposto no art. 61 da Lei nº 11.101/2005 (Lei de Recuperação e Falências).

Em maio de 2024 a devedora apresentou manifestação informando que comprovou o cumprimento do plano de recuperação judicial, requerendo, portanto, o encerramento do presente processo (ID. 176449592).

Intimada ao ID. 177341067, a ZAPAZ Administradora Judicial apresentou relatório pormenorizado acerca do cumprimento do plano de recuperação judicial da devedora, apresentando anuência ao de encerramento da presente recuperação (ID. 179191116).

**É o relatório.**

**Decido.**

A Lei n. 11.101/2005, em seu art.61 dispõe que a empresa devedora ficará sob fiscalização judicial pelo período de dois anos após a concessão de sua recuperação judicial:

*Art. 61. Proferida a decisão prevista no art. 58 desta Lei, o juiz poderá determinar a manutenção do devedor em recuperação judicial até que sejam cumpridas todas as obrigações previstas*

*no plano que vencerem até, no máximo, 2 (dois) anos depois da concessão da recuperação judicial, independentemente do eventual período de carência.*

*§ 1º Durante o período estabelecido no caput deste artigo, o descumprimento de qualquer obrigação prevista no plano acarretará a convolação da recuperação em falência, nos termos do art. 73 desta Lei.*

*§ 2º Decretada a falência, os credores terão reconstituídos seus direitos e garantias nas condições originalmente contratadas, deduzidos os valores eventualmente pagos e ressalvados os atos validamente praticados no âmbito da recuperação judicial. (Grifei).*

Outrossim, conforme disposto no artigo 63 da Lei n. 11.101/2005, o encerramento da recuperação judicial depende do cumprimento de todas as obrigações previstas no plano aprovado que vencem no período de supervisão judicial. Veja:

*Art. 63. Cumpridas as obrigações vencidas no prazo previsto no caput do art. 61 desta Lei, o juiz decretará por sentença o encerramento da recuperação judicial e determinará:*

*I – o pagamento do saldo de honorários ao administrador judicial, somente podendo efetuar a quitação dessas obrigações mediante prestação de contas, no prazo de 30 (trinta) dias, e aprovação do relatório previsto no inciso III do caput deste artigo;*

*II – a apuração do saldo das custas judiciais a serem recolhidas;*

*III – a apresentação de relatório circunstanciado do administrador judicial, no prazo máximo de 15 (quinze) dias, versando sobre a execução do plano de recuperação pelo devedor;*

*IV – a dissolução do Comitê de Credores e a exoneração do administrador judicial;*

*V - a comunicação ao Registro Público de Empresas e à Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil do Ministério da Economia para as providências cabíveis.*

*Parágrafo único. O encerramento da recuperação judicial não dependerá da consolidação do quadro-geral de credores.*

Neste espeque, caso tenham sido cumpridas as obrigações vencidas no referido período, o processo de recuperação judicial deverá ser encerrado, ainda que remanesçam obrigações a serem vencidas posteriormente.

No caso em análise a documentação acostada aos autos pela administradora judicial e pela devedora demonstram o cumprimento integral das obrigações assumidas, o que viabiliza o encerramento da presente recuperação judicial.

É necessário destacar que os questionamentos levantados por credores aos IDs. 177002847, 176906515 e 176528229, e 180490514 não impactam a análise do cumprimento do PRJ, visto que alguns créditos foram incluídos em retificações posteriores ao biênio de supervisão e os pagamentos devidos aos credores seguem os prazos e condições estabelecidos no plano homologado.

O inadimplemento de obrigações vencidas após o período de dois anos da publicação da decisão de concessão da recuperação judicial, ainda que o processo de recuperação judicial não tenha sido encerrado, não permite a convocação

da recuperação judicial em falência.

Ademais, como leciona o jurista Marcelo Barbosa Sacramone o encerramento não é condicionado ao julgamento das habilitações ou impugnações judiciais, sejam tempestivas ou retardatárias.

A formação do quadro-geral de credores é absolutamente indiferente ao encerramento do feito, o qual é condicionado apenas ao cumprimento das obrigações que se vencerem a até, no máximo, dois anos da concessão da recuperação judicial[1].

Assim, inobstante as manifestações retro mencionadas, o presente processo de recuperação judicial deverá ser encerrado e os eventuais credores poderão, nos termos do art. 62, executar individualmente seu título executivo judicial. Veja-se:

*Art. 62. Após o período previsto no art. 61 desta Lei, no caso de descumprimento de qualquer obrigação prevista no plano de recuperação judicial, qualquer credor poderá requerer a execução específica ou a falência com base no art. 94 desta Lei.*

Desse modo, com base nos documentos apresentados pela devedora, corroborados pela administradora judicial nomeada nos autos, conclui-se que foram cumpridas todas as obrigações estabelecidas no plano que se venceram até 2 (dois) anos da concessão da recuperação judicial, devendo, portanto, ser encerrada a presente recuperação judicial ajuizada há mais de 09 (nove) anos.

Diante do exposto, com fundamento no artigo 63 da Lei n. 11.101/2005, **DECRETO ENCERRADA** a recuperação judicial das empresas **BIPAR ENERGIA S.A., BIPAR INVESTIMENTOS E PARTICIPAÇÕES S.A., MAVI ENGENHARIA E CONSTRUÇÕES LTDA e BIMETAL INDÚSTRIA METALÚRGICA LTDA**, determino as seguintes providências:

**1. DETERMINO** o pagamento de eventual saldo de honorários do Administrador Judicial (art. 63, I), dispensando o mesmo da apresentação do relatório final (art. 63, III) em razão do relatório pormenorizado apresentado em cumprimento à determinação deste Juízo.

**2. DETERMINO** que o Sr. Gestor Judiciário encaminhe os autos ao setor competente para levantamento de eventual saldo de custas judiciais a serem recolhidas, mediante certidão nos autos (art. 63, II da Lei n. 11.101/2005).

**3. EXONERO** a administradora judicial do encargo a partir da publicação desta sentença, ressaltando, contudo, que permanecerá responsável pelas manifestações em eventuais impugnações/habilitações ainda pendentes, até o julgamento de tais incidentes que deverá ser feito perante este Juízo. Não há comitê de credores a ser dissolvido (art. 63, IV da Lei n. 11.101/2005).

**4. ADVIRTO** que eventuais direitos de credores, que não sejam objeto de impugnações/habilitações em andamento, deverão ser buscados por intermédio das vias ordinárias.

**5. COMUNIQUE-SE** a Junta Comercial do Estado de Mato Grosso, e a Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil do Ministério da Economia para as providências cabíveis (art. 63, V da Lei n. 11.101/2005).

**6. DETERMINO** à Secretaria Judicial que promova o desenterramento/cancelamento da petição de ID. 180490514, tendo em vista a inadequação da via eleita.

**7.** Após transcorrido o prazo do Item 4, independentemente de nova conclusão, **arquivem-se definitivamente os autos**, com as devidas baixas.

Expeça-se o necessário.

Publique-se. Intimem-se. Cumpra-se.


Cuiabá-MT, data registrada no sistema.

## MARCIO APARECIDO GUEDES

*Juiz de Direito*

---

[1] Sacramone, Marcelo Barbosa Comentários à Lei de recuperação de empresas e falência / Marcelo Barbosa Sacramone. – 2. ed. – São Paulo : Saraiva Educação, 2021., p. 600.

 Assinado eletronicamente por: **MARCIO APARECIDO GUEDES**  
17/01/2025 16:08:33  
<https://clickjudapp.tjmt.jus.br/codigo/PJEDANXQJVHVD>  
ID do documento: **180777442**



PJEDANXQJVHVD

IMPRIMIR

GERAR PDF